

a) Griglia di valutazione generale

**Concorso straordinario per titoli ed esami per il reclutamento di personale docente  
delle scuole secondarie di I e II grado a carattere statale in lingua italiana della Provincia di Bolzano (2023/2024 – 2024/2025 –  
2025/2026)**

(Decreto del Direttore provinciale Scuole n. 10387/2022, art. 5, comma 1)

<b>CANDIDATA / CANDIDATO:</b>			
<b>1) GRIGLIA DI VALUTAZIONE QUESITO A RISPOSTA APERTA: tutte le classi di concorso bandite con esclusione di AB24, AB25 e BB02</b>			
<b>Indicatore</b>	<b>Descrittore</b>	<b>Punti</b>	<b>Quesito 1</b>
1. Capacità di progettazione didattica: <i>inquadramento generale e specifico; definizione delle diverse fasi della progettazione; realizzazione del percorso didattico; efficacia e pertinenza nella trattazione</i>	Quesito non svolto o nessuna capacità di progettazione didattica	0	
	Trattazione disorganica ed estremamente confusa basata su una capacità di progettazione sommaria o fortemente imprecisa, che risulta nel complesso gravemente insufficiente	1-10	
	Trattazione particolarmente carente e confusa basata su una capacità di progettazione parziale ed imprecisa, che risulta nel complesso insufficiente	11-13	
	Trattazione carente basata su una capacità di progettazione incompleta, che pur presentando alcuni elementi positivi, risulta nel complesso lacunosa	14-16	
	Trattazione positiva ed essenziale basata su una capacità di progettazione appropriata con un livello di approfondimento che risulta nel complesso sufficiente	<b>17,5</b>	
	Trattazione positiva, pertinente e puntuale basata su una capacità di progettazione appropriata anche se non particolarmente approfondita, che risulta nel complesso soddisfacente	18-19	
	Trattazione contestualizzata basata su una capacità di progettazione ampia ed approfondita, che nonostante qualche lieve incertezza, risulta nel complesso buona	20-21	
	Trattazione ampia e contestualizzata basata su una capacità di progettazione elevata e molto approfondita, che risulta nel complesso molto buona	22-24	
	Trattazione particolarmente ampia e contestualizzata basata su una capacità di progettazione estremamente elevata e molto approfondita, che risulta nel complesso eccellente	25	
2. Padronanza delle conoscenze e competenze disciplinari e metodologiche in relazione alle discipline oggetto d'insegnamento:	Quesito non svolto o nessuna padronanza delle conoscenze e competenze disciplinari e metodologiche	0	
	Trattazione disorganica ed estremamente confusa basata su conoscenze e competenze disciplinari e metodologiche sommarie o fortemente imprecise, che risultano nel complesso gravemente insufficienti	1-10	
	Trattazione particolarmente carente e confusa basata su conoscenze e competenze disciplinari e metodologiche parziali ed imprecise, che risultano nel complesso insufficienti	11-13	

a) Griglia di valutazione generale

<i>conoscenza dell'argomento assegnato e scelte metodologiche relative; individuazione dei linguaggi, dei metodi e delle risorse strumentali; definizione di coerenti azioni di verifica e valutazione; riferimento alle Indicazioni provinciali ovvero alle Linee guida vigenti</i>	Trattazione carente basata su conoscenze e competenze disciplinari e metodologiche incomplete, che pur presentando alcuni elementi positivi, risultano nel complesso lacunose	14-16	
	Trattazione positiva ed essenziale basata su conoscenze e competenze disciplinari e metodologiche appropriate con un livello di approfondimento che risulta nel complesso sufficiente	<b>17,5</b>	
	Trattazione positiva, pertinente e puntuale basata su conoscenze e competenze disciplinari e metodologiche appropriate anche se non particolarmente approfondite, che risultano nel complesso soddisfacenti	18-19	
	Trattazione contestualizzata basata su conoscenze e competenze disciplinari e metodologiche ampie ed approfondite, che nonostante qualche lieve incertezza, risultano nel complesso buone	20-21	
	Trattazione ampia e contestualizzata basata su conoscenze e competenze disciplinari e metodologiche elevate e molto approfondite, che risultano nel complesso molto buone	22-24	
	Trattazione particolarmente ampia e contestualizzata basata su conoscenze e competenze disciplinari e metodologiche estremamente elevate e molto approfondite, che risultano nel complesso eccellenti	25	
	3. Qualità dell'esposizione e correttezza linguistica e terminologica: <i>chiarezza, correttezza, precisione, fluidità, strutturazione dell'esposizione, del linguaggio e sul piano morfosintattico e lessicale.</i>	Quesito non svolto o esposizione incoerente e viziata da gravi errori sintattici e/o lessicali	0
Esposizione molto schematica e viziata da numerose inesattezze lessicali e/o sintattiche, che risulta nel complesso gravemente insufficiente		1-10	
Esposizione schematica e viziata da inesattezze lessicali e/o sintattiche, che risulta nel complesso insufficiente		11-13	
Esposizione carente basata su un linguaggio impreciso e non strutturato, che risulta nel complesso lacunosa		14-16	
Esposizione chiara e corretta sul piano morfosintattico e lessicale, che risulta nel complesso sufficiente		<b>17,5</b>	
Esposizione molto chiara e corretta sul piano morfosintattico e lessicale, che risulta nel complesso soddisfacente		18-19	
Esposizione molto chiara, corretta e strutturata che usa un lessico appropriato, che risulta nel complesso buona		20-21	
Esposizione fluida e ben strutturata che usa un lessico ricco ed appropriato, anche si settore, che risulta nel complesso molto buona		22-24	
Esposizione fluida e molto ben strutturata che usa un lessico particolarmente ricco ed appropriato, anche si settore, che risulta nel complesso eccellente	25		
<b>TOTALE</b>		<b>..... / 75</b>	

a) Griglia di valutazione generale

<b>2) GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL QUESITO IN LINGUA INGLESE</b>							
<b>Indicatore</b>	<b>Descrittore</b>	<b>Punti</b>	<b>Domanda 1</b>	<b>Domanda 2</b>	<b>Domanda 3</b>	<b>Domanda 4</b>	<b>Domanda 5</b>
1. Comprensione del testo	Non comprende il testo	0					
	Comprende in modo estremamente lacunoso	0,1 – 0,3					
	Comprende in modo parziale	0,4 -0,6					
	Comprende gli elementi essenziali	<b>0,7</b>					
	Comprende in modo completo	0,8 - 1					
<b>TOTALE</b>			<b>..... / 5</b>				

<b>TOTALE COMPLESSIVO (1+2)</b>	<b>..... / 80</b>
---------------------------------	-------------------

Luogo e data

La Commissione

**Außerordentlicher Wettbewerb nach Titeln und Prüfungen für die Aufnahme von Lehrpersonen  
der italienischsprachigen Mittel- und Oberschulen staatlicher Art der Provinz Bozen (2023/2024 – 2024/2025 – 2025/2026)**

(Dekret des Landesschuldirektors Nr. 10387/2022, Art. 5, Absatz 1)

<b>KANDIDATIN / KANDIDAT:</b>			
<b>1) BEWERTUNGSRASTER ZUR FRAGE MIT OFFENER ANTWORT: alle Wettbewerbsklassen mit Ausnahme von AB24, AB25 und BB02</b>			
<b>Indikator</b>	<b>Deskriptoren</b>	<b>Punkte</b>	<b>Frage 1</b>
1. Didaktische Planungsfähigkeiten: <i>allgemeiner und spezifischer Rahmen; Festlegung der verschiedenen Planungsphasen; Durchführung des Lehrgangs; Wirksamkeit und Relevanz in der Darlegung</i>	Fragestellung nicht erfüllt bzw. keine didaktischen Planungsfähigkeiten.	0	
	Unübersichtliche und äußerst konfuse Darlegung auf der Grundlage von summarischen und/oder sehr ungenauen didaktischen Planungsfähigkeiten, die insgesamt sehr unzureichend sind.	1-10	
	Besonders mangelhafte und konfuse Darlegung auf der Grundlage von unvollständigen und ungenauen didaktischen Planungsfähigkeiten, die insgesamt unzureichend sind.	11-13	
	Mangelhafte Darlegung auf der Grundlage unvollständiger didaktischer Planungsfähigkeiten, die zwar einige positive Elemente aufweisen, aber insgesamt mangelhaft sind.	14-16	
	Positive und wesentliche Darlegung auf der Grundlage geeigneter Planungsfähigkeiten mit einem insgesamt ausreichenden Ausführungsgrad.	<b>17,5</b>	
	Positive, sachbezogene und zeitgerechte Darlegung auf der Grundlage angemessener, wenn auch nicht besonders gründlicher Planungsfähigkeiten, die insgesamt zufriedenstellend sind.	18-19	
	Kontextbezogene Darlegung auf der Grundlage umfassender und gründlicher Planungsfähigkeiten, die trotz einiger Unsicherheiten insgesamt gut sind.	20-21	
	Umfassende und kontextbezogene Behandlung auf der Grundlage einer hohen und sehr gründlichen Planungsfähigkeit, die insgesamt sehr gut ist.	22-24	
2. Beherrschung der fachlichen und methodischen Kenntnisse und Fähigkeiten in Bezug auf die zu unterrichtenden Fächer: Kenntnis des zugewiesenen	Eine besonders umfassende und kontextbezogene Behandlung, die auf einer sehr hohen und sehr gründlichen Planungsfähigkeit beruht, die insgesamt hervorragend ist.	25	
	Aufgabe nicht bewältigt bzw. keine Beherrschung der fachlichen und methodisch-didaktischen Kenntnisse und Kompetenzen.	0	
	Unübersichtliche und äußerst konfuse Darlegung auf der Grundlage von summarischen und/oder sehr ungenauen fachlichen und methodisch-didaktischen Kenntnissen und Kompetenzen, die insgesamt sehr unzureichend sind.	1-10	
	Besonders mangelhafte und konfuse Darlegung auf der Grundlage von unvollständigen und ungenauen fachlichen und methodisch-didaktischen Kenntnissen und Kompetenzen, die insgesamt unzureichend sind.	11-13	

a) Allgemeiner Bewertungsraster

Themas und der damit verbundenen methodischen Entscheidungen; angewandte Sprachkompetenzen, Methoden und Lehrmittel; Anwendung kohärenter Prüfungs- und Bewertungsmittel; Bezugnahme auf die Landesrahmenrichtlinien oder geltende Leitlinien	Mangelhafte Darlegung auf der Grundlage von unvollständiger fachlichen und methodisch-didaktischen Kenntnissen und Kompetenzen, die zwar einige positive Elemente aufweisen, aber insgesamt mangelhaft sind.	14-16	
	Positive und wesentliche Darlegung auf der Grundlage von geeigneten fachlichen und methodisch-didaktischen Kenntnissen und Kompetenzen mit einem insgesamt ausreichenden Vertiefungsgrad.	<b>17,5</b>	
	Positive, sachbezogene und zeitgerechte Darlegung auf der Grundlage von angemessenen, wenn auch nicht besonders gründlichen fachlichen und methodisch-didaktischen Kenntnissen und Kompetenzen, die insgesamt zufriedenstellend sind.	18-19	
	Kontextbezogene Darlegung auf der Grundlage von umfassenden und gründlichen fachlichen und methodisch-didaktischen Kenntnissen und Kompetenzen, die trotz einiger Unsicherheiten insgesamt gut sind.	20-21	
	Umfassende und kontextbezogene Darlegung auf der Grundlage von hohen und sehr gründlichen fachlichen und methodisch-didaktischen Kenntnissen und Kompetenzen, die insgesamt sehr gut sind.	22-24	
	Besonders umfassende und kontextbezogene Darlegung auf der Grundlage von sehr hohen und sehr gründlichen fachlichen und methodisch-didaktischen Kenntnissen und Kompetenzen, die insgesamt hervorragend sind.	25	
3. Qualität der Darlegung und sprachliche und terminologische Korrektheit: Klarheit, Korrektheit, Genauigkeit, Fluidität, Strukturierung der Darlegung, der Sprache auch auf morphosyntaktischer und lexikalischer Ebene.	Nicht beantwortete Fragestellung oder widersprüchliche Darlegung mit schwerwiegenden syntaktischen und/oder lexikalischen Fehlern.	0	
	Eine sehr schematische Darlegung mit zahlreichen lexikalischen und/oder syntaktischen Ungenauigkeiten, die insgesamt schwerwiegende Mängel aufweist.	1-10	
	Schematische Darlegung mit lexikalischen und/oder syntaktischen Ungenauigkeiten, die insgesamt unzureichend ist.	11-13	
	Unzureichende Darlegung aufgrund einer unpräzisen und nicht strukturierten Sprache, die sich insgesamt mangelhaft erweist.	14-16	
	Ausreichend klare und korrekte Darlegung auf morphosyntaktischer und lexikalischer Ebene.	<b>17,5</b>	
	Sehr klare und korrekte Darlegung auf morphosyntaktischer und lexikalischer Ebene, die insgesamt zufriedenstellend ist.	18-19	
	Sehr klare, korrekte und strukturierte Darlegung unter Verwendung eines angemessenen Wortschatzes, der insgesamt gut ist.	20-21	
	Fließende und gut strukturierte Darlegung unter Verwendung eines reichhaltigen und angemessenen Wortschatzes, auch Bereichsbezogen, der insgesamt sehr gut ist.	22-24	
Fließende und sehr gut strukturierte Darlegung unter Verwendung eines besonders reichen und angemessenen Wortschatzes, auch Bereichsbezogen, der insgesamt ausgezeichnet ist.	25		
		<b>INSGESAMT</b>	<b>..... / 75</b>

a) Allgemeiner Bewertungsraster

2) BEWERTUNGSRASTER DER FRAGE IN ENGLISCHER SPRACHE							
Indikator	Deskriptoren	Punkte	Frage 1	Frage 2	Frage 3	Frage 4	Frage 5
1. Textverständnis	Versteht den Text nicht	0					
	Versteht sehr mangelhaft den Text	0,1 – 0,3					
	Versteht nur teilweise den Text	0,4 -0,6					
	Versteht die wesentlichen Elemente	<b>0,7</b>					
	Versteht den Text vollständig	0,8 - 1					
<b>INSGESAMT</b>			<b>..... / 5</b>				

<b>INSGESAMT (1+2)</b>	<b>..... / 80</b>
------------------------	-------------------

Ort und Datum

Die Kommission